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分組的建議與標準

**問題構想：**

分組學習是現在老師們在進行課程中經常採取的合作學習方式，但在分組時有許多細節需要注意，除了避免造成學生間的衝突與心理不平衡，也需要考量是否可以藉由分組學習解決班級上學生學習能力差異化大的問題。因此希望可以了解老師們對於分組時的標準與考量。

**提問問題：**

老師在分組時會建議用什麼方式解決班級學生學習能力間差異化大的問題呢？老師又會以什麼標準作為評估的基礎?

**回答－低年級分組(市北附小邱老師)：**

1. **分組方式:**先分析學生的學習能力與自我管理能力，將弱勢學生與具有優勢的學生分散至各組。其餘學生採取常態分組，目的是能平均分散學生，讓學生間不要太快有火花而影響上課。
2. **小組長：**讓每位學生都有擔任小組長的機會，小組長有完成老師主婦的事項就可以加分，但若沒完成也會先提醒為主。
3. **搭配加分制：**搭配代幣制度，在課程會使用小組進行競爭，會學生依據答題完整度來進行評分。在班級經營上小組會負責收作業等事項
4. **如何維持小組友善：**對於學習弱勢的學生，會略為降低標準，但是皆會先對全班的孩子說明降低的標準，以及為什麼該生可以減少，以免其他同學感到不公平。
5. **學生想法：**學生喜愛分組學習的方式，也會計較分數的差距而因此相互督促、學習。

**回答－高年級分組(福星國小黃老師)**

1. **分組方式：**依照學生學習能力進行差異化分組，班級學生學習能力呈現Ｕ字型分布。
2. **小組長：**一到二名能力較強的孩子擔任組長，在完成自己份內該完成的任務，便可以進行小組內的指導。
3. **搭配加分制：**在課程中以分組上課搭配加分制為主，尤其是數學課。另外班級常規上，以個人加分制為主。
4. **如何維持小組友善：**會強調小組間要幫忙學習力較弱的學生。老師以自己經驗為例，告訴學生每個人都有各自真正的才能，不一定只是讀書，學習知識只是輔助，挖掘自己的興趣，再培養自己的才能。
5. **學生想法：**會因為加分制而比起幫忙、監督。

**相同點：**

1. 分組學習時都會搭配加分制
2. 在課程上以分組方式授課的時間佔比較多。
3. 分組主要目的是激起學生學習動機和團隊合作，利用學生間的互相學習來達到共好的目標，但老師們也都會特別強調團隊合作需要相互幫助，評分方式也會注重立足點平等。
4. 學生會因為分組與加分制而組內相互學習與監督，而增加學習動機。

**相異點：**

1. 低年級分組在除了能力上更會需要注重學生的自我管理能力，且大部分會進行常態分組，而高年級則偏向注重以學習能力來進行差異化分組。推測是因為高年級學習能力差距比較明顯。因此假如以常態分佈的話，學生間落差可能會過大。而低年級可能有部分學生比較欠缺獨立自主、自我管理的能力，因此才會考量此部分。
2. 在選擇小組長方式也不太一樣，推測原因是低年級較注重平等，每位學生都有表現的機會，但到在高年級學生間的同儕之間更加緊密與複雜，因此高年級老師會偏向指定類似於團體動力學中的領導者的角色來擔任小組長，避免其他同學心生不服。
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特殊生

常規

低年級會館比較細緻，像是午餐

代幣制度也會比較花樣多

代幣制度

在此次班級經營上都是獲取老師

在自己呈現時卻充滿無奈及後悔，常常會思考當時我可以怎麼做可以更好